

W związku z uchwaleniem Ustawy z dnia 19 listopada 2009r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz.1540 ), która wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2010r., planowane jest wprowadzenie zmian do ustawy.

1. Według założeń projektu (wersja z dnia 07.12.2009r.) nowelizującego zapisy ustawy, zostaną wprowadzone następujące zapisy:

- zakazane będzie urządzenie gier hazardowych przez sieć Internet oraz uczestniczenie w grach hazardowych urządzanych przez sieć Internet,
- na podstawie udzielonego zezwolenia możliwe będzie przyjmowanie zakładów wzajemnych przez sieć Internet,
- urządzenia przetwarzające i przechowujące informacje oraz dane dotyczące zakładów wzajemnych, a także ich uczestników, powinny być zainstalowane i przechowywane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- podmiot urządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet może wykorzystywać do ich urządzania wyłącznie stronę internetową, której krajowa domena najwyższego poziomu jest przypisana do polskich stron internetowych,
- podmiot urządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet będzie obowiązany przeprowadzać transakcje wynikające z tych zakładów wyłącznie za pośrednictwem rachunku bankowego prowadzonego w banku mającym siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub w oddziale banku zagranicznego znajdującym się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- podmiot urządzający zakłady wzajemne przez sieć Internet będzie obowiązany zabezpieczyć stosowane dowody udziału w zakładzie wzajemnym przed ingerencją osób nieuprawnionych i zapewnić możliwość weryfikacji ich autentyczności,
- w zakładach wzajemnych urządzanych przez sieć Internet, będą mogły uczestniczyć wyłącznie osoby, które ukończyły 18 lat,
- zakaz reklamy i promocji w przypadku zakładów wzajemnych urządzanych przez sieć Internet nie będzie dotyczył reklamy i promocji prowadzonej na określonej w zezwoleniu stronie internetowej wykorzystywanej do urządzania tych zakładów,

- jedno zezwolenie będzie udzielane na wykorzystywanie określonej liczby stron internetowych do urządzania zakładów wzajemnych,
- w przypadku urządzania zakładów wzajemnych przez sieć Internet, podmiot urządzający takie zakłady będzie obowiązany złożyć, w terminie określonym w zezwoleniu, zabezpieczenie finansowe w wysokości 480 000 zł.,
- opłata za udzielenie zezwolenia na urządzanie zakładów wzajemnych przez sieć Internet będzie wynosiła 2000 % kwoty bazowej oraz dodatkowo za każdą stronę internetową wykorzystywaną do urządzania zakładów wzajemnych 5000 % kwoty bazowej,

2. Ponadto w ustawie z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. Nr 144, poz. 1204 z późn. zm.4) zostanie dodany po art. 3a, art. 3aa w brzmieniu:

„W przypadku, w którym usługodawca lub usługobiorca posiada miejsce zamieszkania lub siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, świadczenie usług drogą elektroniczną w zakresie gier hazardowych podlega prawu polskiemu.”.

3. W ustawie z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. Nr 171, poz.1800, z późn. zm.) planuje się wprowadzenie następujących zmiany:

- **Prezes UKE albo sąd okręgowy** (zależnie od przyjętego rozwiązania) właściwy dla siedziby organu który wystąpi z wnioskiem, na żądanie Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, wywiadu skarbowego lub Służby Celnej złożone drogą elektroniczną, będzie dokonywał niezwłocznie wpisu do Rejestru Stron i Usług Niedozwolonych adresów elektronicznych pozwalających na identyfikację stron internetowych lub innych usług zawierających treści umożliwiające urządzanie gier hazardowych bez udzielonego zezwolenia lub uczestniczenie w tych grach, lub stanowiące niedozwoloną reklamę lub promocję albo informowanie o sponsorowaniu w rozumieniu ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych,
- Przedsiębiorca telekomunikacyjny świadczący usługi dostępu do Internetu będzie obowiązany do:
  - 1) utrudniania dostępu do niedozwolonych stron i usług przez blokowanie dostępu do adresów elektronicznych wpisanych do Rejestru Stron i Usług Niedozwolonych; blokowanie powinno nastąpić nie później niż w ciągu 6 godzin od udostępnienia przedsiębiorcy danych z Rejestru;

2) odblokowania dostępu do adresów elektronicznych wykreślonych przez Prezesa UKE z Rejestru Stron i Usług Niedozwolonych; odblokowanie powinno nastąpić nie później niż w ciągu 6 godzin od udostępnienia przedsiębiorcy informacji o wykreśleniu z Rejestru:

3) po zablokowaniu strony internetowej, niezwłocznie przekazać usługobiorcy, drogą elektroniczną, komunikat o wstrzymaniu usługi z podaniem jego podstawy prawnej i z informacją o organie prowadzącym Rejestr Stron i Usług Niedozwolonych.

W przypadku, kiedy to **sąd okręgowy** (właściwy dla siedziby organu, który wystąpi z wnioskiem), na żądanie Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, wywiadu skarbowego lub Służby Celnej złożone drogą elektroniczną, będzie dokonywał niezwłocznie wpisu do Rejestru Stron i Usług Niedozwolonych, wydając stosowne postanowienie. Na postanowienie w przedmiocie wpisu do Rejestru Stron i Usług Niedozwolonych będzie przysługiwało zażalenie wnoszone w terminie 14 dni od dnia dokonania wpisu do Rejestru Stron i Usług Niedozwolonych, za pośrednictwem Prezesa UKE. O uchyleniu postanowienia sąd niezwłocznie zawiadomi drogą elektroniczną Prezesa UKE.

Poprzez zaproponowane zmiany w ustawie - Prawo telekomunikacyjne - ministerstwo finansów chce, by Urząd Komunikacji Elektronicznej stworzył Rejestr Stron i Usług Niedozwolonych. Miałyby być to **czarna lista witryn internetowych**. Służba Celna lub „podmiot uprawniony” występowałby o zablokowanie witryny do UKE. Ten do operatora internetowego, który musiałby zablokować stronę natychmiast. Napiętnowane strony trafiłyby do jawnego rejestru. Takie rozwiązanie skrytykowało samo UKE. Urząd przekonuje, że nie ma technicznej możliwości całkowitego zablokowania witryn, a internauci łatwo ominą blokady. Jeszcze ostrzej propozycję ocenzurowania internetu ocenia Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, który uważa, iż zapisy są niezgodne "z konstytucyjnym prawem do ochrony prywatności". Wskazują na to także firmy telekomunikacyjne, które podnoszą, iż proponowane zapisy naruszają prawo do informacji oraz prawo obywateli do wyrażania własnych poglądów. GIODO ma też inne zastrzeżenia. Wskazuje, że niezgodne z prawem może być zapis o przekazywaniu m.in. policji i ABW danych personalnych użytkownika internetu, w sytuacji gdy organy uznają, że „zmodyfikował treści przekazu poprzez sieci telekomunikacyjne”. O jaką modyfikację chodzi nie wiadomo.